



ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW ZAKŁADÓW PRZERÓBKI MECHANICZNEJ WĘGLA W POLSCE **„PRZERÓBKA”**

Zarząd Zakładowej Organizacji Koordynacyjnej Kompanii Węglowej S.A.
40-127 KATOWICE, Plac Grunwaldzki 8-10, IV-piętro pok. 419,
tel. 032/2565907, fax. 032/2091112, www.przerobka.pl, kompania@przerobka.pl

Katowice, dnia 31 października 2011 r.

**PAN PREZYDENT
MIASTA BYTOMIA
Ul. Parkowa 2
41-902 Bytom**

Szanowny Panie Prezydencie!

Jako organizacja społeczna, mamy wielokrotnie ustawową sposobność opiniowania różnego rodzaju projektów aktów prawnych i ich założeń. Każda nasza opinia odzwierciedla troskę o prawa i interesy osób oraz ich rodzin, których mamy zaszczyt reprezentować. Przedkładając swe zastrzeżenia, zawsze oczekujemy od autorów opiniowanych projektów rzeczowego, a nadto pozytywnego ustosunkowania się do nich.

Dlatego sądzimy, że podobnie ma się sprawa również z wydanym przez Pana Prezydenta Postanowieniem z dnia 7 października 2011 r. w sprawie negatywnego zaopiniowania planu ruchu – część szczegółowa na lata 2012 – 2014 Kompanii Węglowej S.A. Oddział KWK „Bobrek – Centrum”.

Przeświadczeni, że tak jest – zwracamy się do Pana z uprzejmą prośbą, podyktowaną troską o wspólny byt miasta i jego mieszkańców z kopalnią i jej pracownikami, aby na zasadzie koegzystencji uzyskać efekt synergii w drodze porozumienia. Porozumienia, które będzie możliwe do osiągnięcia tylko w przypadku dobrej woli wszystkich zainteresowanych stron.

Przyjmując, że taka wola istnieje po stronie Pana Prezydenta, można przyjąć założenie, iż w przypadku pozytywnego ustosunkowania się do zgłoszonych przez Pana w wydanej opinii zastrzeżeń, będzie możliwe wydanie opinii pozytywnej.

W tym celu przypominamy, że obszarem porozumienia winny być następujące kwestie, które zostały zdefiniowane w Pana opinii, a co do których należy szukać wspólnych uzgodnień. Ich zbiorcze zestawienie wraz z propozycjami ustaleń przedstawiamy poniżej:

1. Zastrzeżenia z opinii:

„Po zapoznaniu się z zakresem eksploatacji w latach 2012 - 2014, jej wpływami na powierzchnię oraz planowanymi działaniami przedstawionymi w pkt. 2.26 *Ochrona środowiska wraz z obiektami budowlanymi. Zamierzenia w zakresie zapobiegania i ograniczania szkód* stwierdzono, że Kopalnia nie przedstawiła „Programu eksploatacji górniczej na lata 2012 - 2014 i do roku 2017 Kompanii Węglowej SA. oddział KWK „Bobrek - Centrum” oraz nie uzyskała w tym zakresie akceptacji Komisji ds. Ochrony Powierzchni przy Wyższym Urzędzie Górniczym. Równocześnie wskazała, że posiedzenie Komisji zaplanowane jest na miesiąc październik lub listopad 2011 r., po wykonaniu niezbędnych ekspertyz dotyczących stanu technicznego części zabudowy dzielnicy Karb. Zalecenia Komisji co do możliwości prowadzenia eksploatacji oraz zobowiązania kopalni co do sposobu realizacji tych zaleceń są istotnym elementem przedstawianym w pkt. 2.26 planu ruchu, które to mają niebagatelny wpływ na pozytywne bądź negatywne zaopiniowanie planu ruchu przez organ”.

Ad. 1. Propozycja ustaleń:

W planie ruchu uwzględnione zostaną w pkt. 2.26 zalecenia Komisji ds. Ochrony Powierzchni przy Wyższym Urzędzie Górniczym, co do możliwości prowadzenia eksploatacji w obszarze górniczym obejmującym dzielnicę Karb oraz zobowiązania kopalni co do sposobu realizacji tych zaleceń.

2. Zastrzeżenia z opinii:

„Ponadto nie dokonano oceny możliwości wystąpienia deformacji nieciągłych w rejonach projektowanej eksploatacji zalecanej do zrealizowania przy opiniowaniu planu ruchu na lata 2009 - 2011 oraz Programu eksploatacji górniczej i ochrony powierzchni na lata 2009 - 2011 i do roku 2014 Kompanii Węglowej S.A. oddział KWK „Bobrek – Centrum”.

Ad. 2. Propozycja ustaleń:

Do dnia zostanie dokonana ocena możliwości wystąpienia deformacji nieciągłych w rejonach projektowanej eksploatacji zalecanej do zrealizowania przy opiniowaniu planu ruchu na lata 2009 - 2011 oraz Programu eksploatacji górniczej i ochrony powierzchni na lata 2009 - 2011 i do roku 2014 Kompanii Węglowej S.A. oddział KWK „Bobrek – Centrum”.

3. Zastrzeżenia z opinii:

„Organ w trakcie opiniowania planu ruchu nie miał możliwości zapoznania się i uwzględnienia w swojej opinii uwag i wniosków zawartych w następujących opracowaniach (o których mowa w przedłożonym projekcie planu ruchu):

1. „Opracowanie prognozy zagrożenia wstrząsami i tąpnięciami wraz z zasadami prowadzenia robót górniczych planowanych w Kompleksowym projekcie eksploatacji pokładów zagrożonych tąpnięciami w latach 2011-2015" - pod kierunkiem prof. A. Zorychty,
2. „Analiza projektu eksploatacji górniczej KW S.A. Oddział KWK „Bobrek-Centrum" na lata 2012-2014 i założeń projektowych na lata 2015-2017 w aspekcie ochrony powierzchni" — pod kierunkiem prof. dr hab. inż. Jana Białka,
3. „Ocena możliwości przejścia wpływów projektowanej eksploatacji pokładu 504 śc. 1/2/3 w dwóch warstwach przez przejście podziemne i wiadukt nad linią kolejową PKP Bytom - Tarnowskie Góry wraz z oceną niezbędnego zakresu jego rektyfikacji dla KWK „Bobrek-Centrum" - pod kierunkiem prof. dr hab. Kazimierza Kłoska,
4. „Ocena aktualnego stanu statycznej i dynamicznej odporności obiektów użyteczności publicznej pod kątem ich możliwości przejścia projektowanych wpływów eksploatacji górniczej wraz z określeniem profilaktyki budowlanej dla eksploatacji projektowej w planie ruchu na lata 2012-2014" wykonywanym przez firmę EKSPERTON,
5. „Ocena odporności statycznej i dynamicznej zabudowy miasta Bytomia w granicach filarów ochronnych pod kątem projektowanej eksploatacji górniczej na lata 2012-2014 wraz z określeniem profilaktyki budowlanej" wykonanym przez firmę EKSPERTON”.

Ad. 3. Propozycja ustaleń:

Plan ruchu zostanie uzupełniony o wszystkie wymienione w nim opracowania, oceny i analizy.

4. Zastrzeżenia z opinii:

„W przedstawionym do zaopiniowania planie ruchu w treści pkt. 2.26 Ochrona środowiska wraz z obiektami budowlanymi. *Zamierzenia w zakresie zapobiegania i ograniczania szkód* oraz w załączniku 2.1 *Mapa sytuacyjno wysokościowa powierzchni z wpływami planowanej eksploatacji w okresie 2012 - 2014 skala 1:5000* zawarta jest informacja, że dzielnice Karb i Miechowice (tereny zabudowane) zostaną objęte wpływami górnymi III kategorii. Prezydent Miasta Bytomia uzgodnił wniosek koncesyjny na wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Bytom III” pod warunkiem, że wpływy eksploatacji górniczej na terenie zabudowanym nie przekroczą II kategorii terenu górnego. Tak więc wielkość wpływów z projektowanej eksploatacji w dzielnicach Karb i Miechowice (III kategoria) jest w sprzeczności z w/w uzgodnieniem wniosku koncesyjnego”.

Ad. 4. Propozycja ustaleń:

W planie ruchu w części pkt. 2.26 Ochrona środowiska wraz z obiektami budowlanymi. Zamierzenia w zakresie zapobiegania i ograniczania szkód oraz w załączniku 2.1 Mapa sytuacyjno wysokościowa powierzchni z wpływami planowanej eksploatacji w okresie 2012 – 2014 skala 1:5000, będzie zawarta informacja, że dzielnice Karb i Miechowice (tereny zabudowane) zostaną objęte wpływami górnictwami II kategorii.

5. Zastrzeżenia z opinii:

„W pkt. 2.26 planu ruchu znalazła się informacja, że w obszarze działań ruchu „Bobrek” znajduje się 90 budynków nadmiernie wychylonych od pionu (aktualne wychylenie to 25%). Organ uważa, że lista tych obiektów z podanym adresem oraz aktualnym stopniem odchylenia od pionu powinna być umieszczona w pkt. 2.26 planu ruchu. Przedsiębiorca powinien szczegółowo opisać ile wniosków o rektyfikację budynków nadmiernie wychylonych wpłynęło i jaka ilość obiektów została przewidziana do prostowania w okresie ważności planu ruchu”.

Ad. 5. Propozycja ustaleń:

W planie ruchu w treści pkt. 2.26, będzie zawarta lista obiektów nadmiernie wychylonych od pionu z podanym adresem oraz aktualnym stopniem odchylenia od pionu oraz liczba szczegółowo opisanych wniosków o rektyfikację budynków nadmiernie wychylonych, które dotychczas wpłynęły wraz z ilością obiektów jakie została przewidziana do prostowania w okresie ważności planu ruchu.

6. Zastrzeżenia z opinii:

„W opiniowanym dokumencie stwierdzono, że inwentaryzacją (wykonaną przez firmę EKSPERTON) nie zostały objęte budynki, dla których właściciele nie wyrazili zgody na uzyskanie informacji co do obiektu. Organ uważa, że lista obiektów które nie podlegały inwentaryzacji powinna być umieszczona w pkt. 2.26 planu ruchu”.

Ad. 6. Propozycja ustaleń:

W planie ruchu, będzie uwzględniona informacja w pkt. 2.26 lista obiektów, dla których właściciele nie wyrazili zgody na uzyskanie informacji, co do ich stanu, które nie podlegały inwentaryzacji.

7. Zastrzeżenia z opinii:

„W zakresie prowadzenia odwadniania niecek bezodpływowych Kopalnia nie tylko ma zapewnić pokrywanie kosztów odwadniania zalewisk bezodpływowych, ale wspólnie ze Spółką Restrukturyzacji Kopalń S.A. wyłonić wykonawcę tego zadania i zapewnić bezpieczny poziom wody w zalewiskach, rowach i zbiornikach”.

Ad. 7. Propozycja ustaleń:

W planie ruchu w zakresie prowadzenia odwadniania niecek bezodpływowych Kopalnia zapewni pokrywanie częściowych kosztów odwadniania zalewisk bezodpływowych oraz wspólnie ze Spółką Restrukturyzacji Kopalń S.A. wyłoni wykonawcę tego zadania, którego zadaniem będzie zagwarantowanie bezpiecznego poziomu wody w zalewiskach, rowach i zbiornikach.

Szanowny Panie Prezydencie,

Pamiętając o tym, że „zgoda buduje, a niezgoda rujnuje”, dążmy do zgody.

Nikt z Nas nie wie, tyle ile wiemy wszyscy razem.

Wykorzystajmy naszą wiedzę dla dobra Mieszkańców Bytomia i Pracowników Kopalni „Bobrek – Centrum”.

Do wiadomości:

- Kompania Węglowa S.A. Oddział KWK „Bobrek-Centrum”,
- Okręgowy Urząd Górniczy w Gliwicach,
- Pracowników KW S.A.,
- Mediów.

Z poważaniem

**Zakładowa Organizacja Koordynacyjna
Związku Zawodowego „PRZERÓBKA”
Kompanii Węglowej S.A.
PRZEWODNICZĄCY**


Sławomir Łukasiewicz