

# PRZERÓBKARZ



INFORMATOR ZWIĄZKU ZAWODOWEGO „PRZERÓBKA” NR 12 (67) Rok X

Grudzień 2005 roku

www.przerobka.prv.pl

E-mail : przerobka@poczta.onet.pl

ISSN 1505-5035



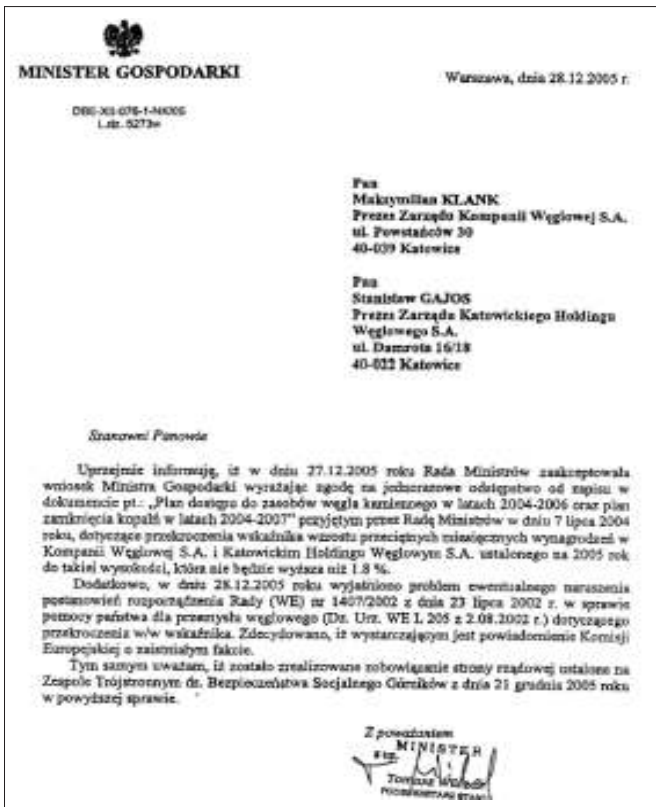
KOMPANIA  
WĘGLOWA S.A.

Oj! Wiele się działo, jak mawia Jurek Owsiak w ostatnim okresie w Kompanii Węglowej i Holdingu Katowickim. Wszyscy bowiem doskonale wiedzieli, że jak Kompania i Holding nie przekroczy maksymalnego wskaźnika wzrostu płac ustalonego na rok 2005 w wysokości 104,5%, to nie ma szans na ujednoczenie kolejnych elementów płacowych w ramach prac nad jednolitym układem zbiorowym dla pracowników Kompanii, ani na wyrównanie dysproporcji płacowych w Holdingu.



## ZGODA NA WYŻSZY WSKAŹNIK

Szkopuł w tym, że o ile środków finansowych na przekroczenie wskaźnika obydwie spółki miały wystarczająco, to obwarowania prawne w tym zakresie stanowiły, wydawać by się mogło przeszkodę nie do przejścia. Wszystko jednak skończyło się dobrze, bo nawet WZZ „Sierpień 80”, który zorganizował akcję okupacyjną w Kompanii, żądając wydania bonów świątecznych, zrozumiał ostatecznie, że nie tylko chodzi o to, aby pracownikom dać cokolwiek np. w postaci bonów, lecz chodzi o to, aby pracownicy otrzymali należne im dodatki wynagrodzenia. Które nie tylko stanowiłyby dla nich częściową zapłatę za ich trud w codziennym wypracowywaniu doskonałych wyników finansowych dla Kompanii i Holdingu, ale również dałyby podstawy do wzrostu ich wynagrodzeń. W tym celu konieczne było skoncentrowanie się na doprowadzeniu do przekroczenia wskaźnika wzrostu płac. Uczciwie należy w tym miejscu powiedzieć, iż działania WZZ „Sierpień 80” zmierzające do przyznania bonów świątecznych, a więc świadczeń poza-płacowych, oddziaływały na pracowników od uzyskania wzrostu ich wynagrodzeń bazowych. Bez wzrostu których, jeszcze w roku 2005, nie byłoby możliwe ich dalsze zwiększanie w roku 2006. Jest bowiem rzeczą oczywistą, że każdy procent od wyższej kwoty daje wyższą kwotę. Jak zatem doszło do tego, że zgodę Kompania, a także Katowicki Holding Węglowy otrzymała? Otóż ogromną zasługę w tym zakresie - co w poczuciu uczciwości związkowej przyznajemy - ma NSZZ „Solidarność”. To nie kto inny, tylko Solidarność ma przecież realne przełożenie na obecny rząd. Ten kto, tego nie dostrzega, lub nie chce się z tym pogodzić, to ma problem z samym sobą. Nasza organizacja o tym wie, i dlatego wspólnie z NSZZ „Solidarność” oraz ZZG w Polsce, PZZ „Kadra”, a także ZZPD oświadczyła 13.12.2005 r., że na obecnym etapie rozmów na temat podwyższenia



wskaźnika płac, występowanie o bonusze rzeczowe jest przedwczesne. To oświadczenie miało swój wydźwięk również w stanowisku Kompanii z dnia 14 grudnia ubr., w którym powołując się na nie, zarząd Kompanii wreszcie oficjalnie stwierdził, iż uznaje za zasadne przekroczenie wskaźnika płac w roku 2005. A tym samym poparł wniosek strony związkowej z tego samego dnia, o pilne zwolnienie Trójstronnego Zespołu ds. Bezpieczeństwa Socjalnego Górników w celu uzyskania zgody na przekroczenie wskaźnika. Pod tym wspólnym wnioskiem strony związkowej oraz pracodawcy nie podpisał się jedynie „Sierpień 80”. Jakież to, później kłamliwe obelgi kierował ten związek pod adresem wszystkich pozostałych. Wystarczy jedynie wspomnieć, iż jego zdaniem, zwolnienie zespołu - nic nie da. Jakież jednak musiało go spotkać rozczarowanie, gdy po żmudnych negocjacjach ze stroną rządową w dniu 21.12.2005 r. zapadły wreszcie

Dokończenie na str. 5.

*Witając w Nowym Roku wszystkich naszych Czytelników przy zamykaniu grudniowego wydania „PRZERÓBKARZA” żegnamy stary rok, który nie był zły. W 2006 roku życzymy wszystkim Członkom naszego związku i Czytelnikom, a także naszym sympatykom wszystkiego, co najlepsze. Dużo zdrowia, szczęścia i radości oraz wszelkiej pomyślności. Godziwej i bezpiecznej pracy oraz większej płacy. Emerytur nabywania i ich dużego waloryzowania, życzy Wam Redakcja „PRZERÓBKARZA” wraz z Zarządem Krajowym.*

## HOLDING WYRÓWNUJE DYSPROPORCJE

Wszystko wskazuje na to, że Katowicki Holding, jako pierwszy górniczy podmiot gospodarczy w historii polskiego górnictwa, będzie miał wyrównane dysproporcje płacowe pomiędzy kopalniami. Taka oficjalna informacja wynika z prowadzonych rozmów na ten temat, pomiędzy przedstawicielami strony związkowej i zarządem Holdingu. WIĘCEJ NA STR. 4.



## JASTRZĘBSKI UKŁAD ZBIOROWY NIEZAREJESTROWANY

Nie tak dawno pisaliśmy, że w Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A. doszło do zawarcia Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników JSW S.A. Jak się jednak okazało, każda z kopalń ten sam Układ rejestrowała osobno, gdyż jego zawarcie następowało na szczeblu poszczególnych kopalń pomiędzy dyrekcją i związkami zawodowymi. W tym celu każdy z dyrektorów otrzymał ekstra pełnomocnictwo od Zarządu JSW.

Czytamy w nim, że wszyscy dyrektorzy zostali upoważnieni do dokonywania w imieniu i na rzecz pracodawcy czynności z zakresu prawa pracy (art. 31 § 1 k.p.) przy czym oświadczenia woli w ramach zakładowych sporów zbiorowych i w zakresie Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy składane być mogą po ich uzgodnieniu z Zarządem Spółki”.

Dla jego wzmocnienia Zarząd JSW do wszystkich wniosków rejestrowych wydał specjalne oświadczenie, w którym poinformował Okręgowy Inspektorat Pracy w Katowicach, że treść rejestrowanego Układu została uzgodniona z nim i przez niego jest akceptowalna. Wydawać by się mogło, że po udzielonym pełnomocnictwie oraz oświadczeniu zarządu JSW, etap rejestracji jest tylko zwykłą formalnością. Nic bardziej mylnego. Okręgowy Inspektorat

Ciąg dalszy na str.5.

## GÓRNICZE WIEŚCI

Międzynarodowy Komitet Organizacji Światowych Kongresów Górniczych obradujący w Teheranie przyznał prawo organizacji XXI Światowego Kongresu Górniczego i towarzyszącej mu wystawy Expo w 2008 roku Krakowowi i Katowicom. Organizację konferencji Komitet przyznał Polsce w głosowaniu przez aklamację - decyzyja zapadła jednogłośnie przy pełnym entuzjastycznym zgromadzeniu uczestników. Gratulujemy!

Kompania Węglowa, największy górniczy koncern w Europie, oferuje od nowego roku opał przez internet. Na razie mogą go kupować firmy i instytucje, ale w drugiej połowie roku do wirtualnego systemu wejdą także klienci indywidualni. Już pierwszego dnia po Nowym Roku za pośrednictwem internetu dokonano ok. 20 transakcji.

Już z początkiem nowego roku w katowickiej kopalni Staszic ma ruszyć pierwsza automatyczna ściana. Katowicki Holding ogłosił przetarg na dostawę urządzeń niezbędnych do jej uruchomienia, które mają kosztować od 60 do 80 mln zł. Za pulpitem sterującym kombajnami wydobywającymi węgiel zasiadzie dwóch, najwyżej trzech górników. To ponoć największa korzyść, bo do tej pory na jednej ścianie fedruje co najmniej 30 górników, a rąk do pracy w górnictwie coraz bardziej brakuje. Kopalnia Staszic chce w najbliższym czasie eksploatować nowe pokłady dobrej jakości węgla, które są usytuowane w miejscu szczególnie narażonym na tapniecia i bardzo wysoką temperaturę. Dzięki zdalnemu sterowaniu ograniczone zostanie do niezbędnego minimum przebywanie górników w niebezpiecznym rejonie. Zautomatyzowana ściana wydobywca to eksperyment w polskim górnictwie. Jeżeli jej uruchomienie się powiedzie w Staszicu, Katowicki Holding Węglowy zapowiada, że podobne urządzenia w niedługim czasie pojawią się też w kopalni Wesoła i Wujek. Zaczyna się pojawiać pytanie, czy komputery zastąpią górników? Odpowiedź brzmi jednoznacznie - nie. Uruchomienie zdalnie sterowanej ściany to skomplikowane przedsięwzięcie. Warto przypomnieć, że kilka lat temu automatycznej ściany nie udało się uruchomić w kopalni Śląsk.

Na największą firmę węglową w Europie 12 grudnia br. nałożono karę w wysokości ośmiu milionów złotych za odmowę sprzedaży węgla Przedsiębiorstwu Wielobranżowemu "OLTRANS" w Knurowie. Czy katowicka delegatura Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów broni pośredników w sprzedaży węgla i działa na szkodę Kompanii Węglowej SA? Na to pytanie odpowie Sąd Okręgowy w Warszawie, do którego odwołała się KW SA od decyzji organu antymonopolowego. Kompania uważa, że knurowskie przedsiębiorstwo zajmuje się "odsprzedażą" węgla, ale nie oferuje uprzednio zakupionego węgla, lecz własny produkt stanowiący mieszaninę węgla, miału węglowego i odpadów poprodukcyjnych, który zasadniczo odbiega jakościowo od oferowanego przez KW SA. "OLTRANS" mogło zaopatrywać się w sortymenty węgla u innych producentów, np. KHW SA, KWK "Budryk", LW "Bogdanka". A zatem do jego eliminacji z rynku mogło dojść z "innych przyczyn, także leżących po jego stronie, jak np.: trwała utrata płynności płatniczej prowadząca do ogłoszenia upadłości.

## USTAWA GÓRNICZA W TRYBUNALE

Cały kraj zelektryzowała informacja o tym, że Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan wniosła do Trybunału Konstytucyjnego skargę na ustawę o emeryturach górniczych. Szczególnie bardzo zbulwersowani byli nią sami górnicy. Dużo się słyszało ogólników, ale mało było szczegółów. Można było usłyszeć lub wyczytać jedynie, że zdaniem pracodawców ustawa narusza zasady sprawiedliwości społecznej i równości oraz zasadę zaufania obywateli do państwa. W ich opinii przyjęcie odrębnego rozwiązania dla jednej grupy zawodowej z pominięciem innych osób pracujących w szczególnych warunkach dyskryminuje inne grupy. Nas jednak bardziej interesowały szczegóły całej tej zawieruchy wokół ustawy górniczej. Przypomnijmy, iż ustawę górniczą wcześniej skierował do Trybunału premier Marek Belka, jednak obecny premier Marcinkiewicz ją wycofał. Dlaczego więc Lewiatan skierowała do Trybunału ustawę ponownie?

Jak się okazało podstawą, był brak odpowiedzi rządu Marcinkiewicza na prośbę o przekazanie argumentacji, na podstawie której Rada Ministrów wycofała wnioski Belki. To z tego powodu zarząd PKPP Lewiatan podtrzymał uchwałę o złożeniu swego wniosku o zbadanie zgodności z Konstytucją RP, niektórych przepisów ustawy górniczej. I to po części rząd ponosi za jej ponowne skierowanie do Trybunału winę. Dlaczego? Bo, nie raczył podać argumentacji na piśmie Lewiatan.

Pytamy więc, co stało na przeszkodzie aby taką argumentację podać? Czyżby była to robota celowa? Wiemy, że są trudne pytania, ale odpowiedzi na nie prędzej czy później muszą paść. „Rzeczpospolita” pisała, że rząd zmierza do likwidacji kosztownego systemu emerytalnego dla górników. Według dziennika rząd chce, by górnicy podlegali tak zwanej ustawie pomostowej, która ma zastąpić przynajmniej część wcześniejsze emerytury. Czy zatem w tym, co pisze „Rzeczpospolita” jest coś na rzeczy?

W każdym bądź razie, efekt jest taki, że ustawa jest w Trybunale i kolejne pytania brzmią: Czy faktycznie rząd zamierza górników sprowadzić do pomostów? Czy do tego jest mu potrzebne stosowne orzeczenie Trybunału?

Slawek

## KLANK "JUDOKA SUKCESU"

Prawdziwym hitem ubiegłorocznych obchodów Barbońkowych był pokaz walki judo w wykonaniu Maksymiliana Klanka, który w młodości uprawiał tę dyscyplinę sportu. Hala GKS Hala bytomskiego klubu "Czarni Bytom" wypełniona była po brzegi.

Impreza rozpoczęła orkiestra górnicza, która zagrała hymn górniczy. Następnie na macie pojawili się młodzi judocy prezentujący swoje umiejętności. Po krótkiej prezentacji juniorów, na macie pojawili się dwaj doświadczeni zawodnicy - Marian Tałaj, medalista Igrzysk Olimpijskich w Mont-realu oraz Maksymilian Klank, prezes Kompanii Węglowej, który w młodości uprawiał tę dyscyplinę sportu. Była to pierwsza od ponad 10 lat walka Maksymiliana Klanka. Jego współpracownicy z zarządu Kompanii Węglowej, którzy stawali się prawie w komplecie w hali bytomskiego klubu, nie ukrywali podziwu dla umiejętności szefa. W opinii fachowców pokaz stał na technicznie dobrym poziomie. Prezes Klank nie ukrywał satysfakcji z powrotu na matę. - Judo to nie tylko walka, to cała filozofia. Sport ten wymaga dużej pracy nad sobą, a dodatkowo jest w nim pewien element Orientu, czyli pewnej tajemniczości, aczkolwiek został w dużej mierze zeuropoizowany. Mimo wszystko obowiązują w nim wciąż pewne uniwersalne zasady, podobnie jest zresztą w przypadku praw ekonomicznych - zachwalali walory tego sportu prezes Klank.

Po tym krótkim pokazie władze Śląskiego Związku Judo wręczyły prezesowi Kompanii Węglowej wyróżnienie "Ju-

## NOWE CENY PRĄDU

W roku 2005, statystyczne gospodarstwo domowe zużywające średnio 1950 kWh energii płacąc za nią od 710 zł do 840 zł. Od nowego roku ceny prądu w całym kraju ulegają zmianie. Ponoć najmniej za prąd zapłacą mieszkańcy Gliwic i okolic (Górnośląski Zakład Elektroenergetyczny) - 733 zł 50 gr rocznie za statystyczne 1950 kWh, a najdrożej Lublina i okolic (LUBZEL) - 882 zł 61 gr.

W kilku miejscowościach w Polsce ceny, choć nieznacznie, to mają nawet ulec obniżeniu. W Wałbrzychu o 1,65 proc. (przy zużyciu 1950 kWh rocznie rachunek będzie niższy o 13 zł 60 gr), w Słupsku o 1,23 proc. (9 zł 90 gr), w Kaliszu o 0,74 proc. (6 zł 24 gr). Obniżki wynikają z obowiązku wyrównywania stawek w poszczególnych oddziałach koncernów energetycznych.

Red.

## KTO ZARABIA 400 TYS. ZŁ?

Najlepiej opłacani fachowcy na polskim rynku to bankowcy. W pierwszym półroczu 2005 roku członkowie zarządu Banku Millennium zainkasowali 13,6 mln zł. Zarządem Pekao i BZ WBK wypłacono w tym czasie po 10,5 mln zł. W ścisłej czołówce płacowych kreuzów znalazł się również PKN Orlen, gdzie w ciągu pierwszych 6 miesięcy tego roku członkowie zarządu zarobili łącznie 11,5 mln zł. Jeśli wyliczmy płace przypadające na jednego członka zarządu, liderem również pozostanie sektor bankowy. Najlepiej zasiać w zarządzie BPH, gdzie miesięczne zarobki przekraczają 400 tys. zł. Ponad 300 tys. zarabia członek zarządu PKN Orlen.

Red.

## 236 mln zł zysk netto

Mimo przekroczenia wskaźnika płac o 1,8 procenta, to i tak Kompania Węglowa osiągnęła w 2005 r. zysk netto w wysokości 236 mln zł. W mijającym roku sprzedaż w Kompanii wynosiła 51 mln ton węgla, z czego 15 mln ton zostało sprzedane na eksport. Na każdej tonie Kompania zarobiła 5,17 z netto, przy średniej cenie sprzedaży 167,56 zł za tonę przy koszcie wydobycia wynoszącym z narzutami 162,39 zł. W rocznym rozrachunku zysk na sprzedaży węgla wyniósł ponad 263 mln zł.

Red.



GRATULUJEMY!

doka sukcesu". To nowa inicjatywa, która ma honorować osoby, które w młodości uprawiały judo, a następnie osiągnęły sukces na polu zawodowym. Kulminacją imprezy była rywalizacja reprezentacji Śląska i Warszawy. Ostatecznie Śląsk pokonał Warszawę 9:3.

Redakcja

„PRZER  BKARZ”

## NIE TRZEBA ZAKAZYWAĆ TEGO CO ZAKAZANE

Jak się okazało Sąd Apelacyjny w Katowicach zmienił postanowienie Sądu Okręgowego, który zakazywał podejmowania podczas strajku wszelkich akcji utrudniających innym pracę. Listopadowe orzeczenie Sądu Okręgowego w Katowicach ustanawiające taki zakaz w przypadku kop. Budryk, wywołało prawdziwą burzę w kraju. Pracodawcy - nie tylko z branży górniczej - mylnie sądzili, że katowicki sąd całkowicie zakazał strajku, który naraziłby kopalnię na straty finansowe. Sąd Apelacyjny uznał jednak, że sąd niższej instancji powieilił zapisy obowiązującego prawa o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Nie było więc potrzeby zakazywania czegoś, czego prawo i tak zakazuje. Na Budryku wciąż trwa nerwowa atmosfera. Ostatnio wpadło w nasze ręce ciekawe pismo, które uznaliśmy za warte opublikowania. Zresztą sami oceńcie. Kopie tego pisma przedstawiamy obok.

Red.

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 08.11.2005r. informujemy, co następuje:

1. Prawdą jest, że we wniosku skierowanym do Rady Nadzorczej (z dnia 20.10.2005r.) autorstwa Pana Mirosława Dytka postawiony został zarzut - cytujemy -

„Narazenie spółki na stratę w wysokości 2.400.000 zł w grudniu 2004r. Prezes Zarządu spowodował stratę spółki w przytoczonej wysokości przydzielając każdemu pracownikowi kopali bony towarowe w wysokości 1000 zł. Nit z strony spółkowej nie wystąpił o te bony. Było szeptane porozumienie w sierpniu i to należało realizować a nie szwastać państwowymi pieniędzmi. W wyniku ww działań zysk netto spółki za rok 2004 obniżony został o wysokość ww kwoty wydatkowanej w sposób nieprawidłowy i bezsensowny.”

Z uwagi na wystrąpienie z ustawy o związkach zawodowych prawa wszystkich związków do posiadania tych samych informacji, które przekazano innym związkom wcześniej - prezentujemy przytoczone fakty.

2. Prawdą jest, że spółka wystąpiła na drogę sądową przeciw pięciu organizatorom zjednoczonego nielegalnego strajku o zwrot na rzecz Kopalni ok. 160 tysięcy złotych tytułem pensyjnych przez Kopalnię strat.

CEŁOWNIK ZARZĄDU

Dyrektor ds. Bezpieczeństwa i Płacy

mgr inż. Mariusz Kasper

PREZES ZARZĄDU

Dyrektor Kopalni

mgr inż. Piotr Stajkowski

## JAK MOŻNA OBNIŻYĆ KOSZTY PRACY?

Wyczytaliśmy, iż eksperci w Polsce coraz bardziej uważają, że wysokość składki rentowej w Polsce jest za wysoka. Ich zdaniem pracujący Polak płaci na rentę 13% ze swego miesięcznego wynagrodzenia.

To tylko 6,52 punktów procentowych mniej niż na ubezpieczenie emerytalne, choć prawdopodobieństwo przejścia na emeryturę jest nieporównywalnie wyższe. O ile nie zostanie podniesiony wiek emerytalny? Tak wysoka składka rentowa to efekt wzrostu liczby rencistów po roku 1989. Dane jednak wskazują, że w 1999 roku, ZUS wypłacał ponad 2,7 milionów rent. Obecnie ich liczba szybko maleje. W listopadzie tego roku było ich niecałe 2 miliony. Po co więc utrzymywać składkę rentową na poziomie 13% skoro liczba rencistów systematycznie spada? Wysoka składka oznacza jednocześnie wyższe koszty pracy utrudniające obniżenie bezrobocia. Obniżając składkę można obniżyć bezrobocie. **ŚL**

### Wyrównają

Decyzją zarządu KGHM, do końca roku zostaną wypłacone dodatkowe pieniądze górnikom, którzy otrzymali wyrównanie za pracę w dni wolne i święta. Dodatkowe pieniądze to wyrównanie wszystkich pochodnych licznym od podstawowego wynagrodzenia.

## EFEKTYWNY SPÓR

Jak pisaliśmy w ostatnim „PRZERÓBKARZU” w artykule pt. „ETAP MEDIACJI ZAKOŃCZONE, ALE SPÓR TRWA NADAL”, że choć w kluczowych sprawach sporu zbiorowego, który od lipca ubiegłego roku prowadzi nasza organizacja związkowa z Zarządem Kompanii Węglowej (przechodząc wszystkie jego etapy za wyjątkiem arbitrażu społecznego i strajku lub innej formy protestu), strony po mediacjach nie doszły do porozumienia, to jednak pojawiły się pewne zbliżenia stanowisk. Nie chcąc jednak niczego zapeszać, to wówczas ograniczyliśmy się jedynie do poinformowania, że „Zarząd Kompanii zobowiązał się do pewnych działań, które ułatwią całej stronie związkowej wynegocjowanie wyższych płac oraz pozwolą na lepszą kontrolę funduszu wynagrodzeń. Sądzimy, że już w niedalekiej przyszłości każdy z pracowników Kompanii, będzie się mógł o tym przekonać”. Jak się później okazało, to co zapowiedzieliśmy stało się faktem, a nasza słowa były iście prorocze.

Dziś, kiedy wiadomo już, iż pracownicy Kompanii mają wywalczony wzrost wskaźnika płac w roku 2005 na poziomie 106,3%, czyli o 1,8% wyższym od pierwotnie ustalonego (104,5%), to możemy oficjalnie oświadczyć, iż został zrealizowany nasz postulat 1 i 4 prowadzonego sporu zbiorowego. Przypomnijmy, iż w pierwszym domagaliśmy zrekompensowania wszystkim pracownikom Kompanii Węglowej S.A. różnicy pomiędzy wartością netto i brutto przyznanego bonu towarowego, ale nie w formie kolejnego bonu towarowego, lecz w innej postaci. Z kolei w czwartym żądaliśmy zmiany Zarządzenia Prezesa Zarządu Kompanii Węglowej S.A. z dnia 10 marca 2005 r. Nr ZP/8/2005 w sprawie wskaźnika przyrostu przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w Kompanii Węglowej.

Konkretne kwoty dla pracowników Kompanii wynikające z naszych żądań oscylowały na poziomie ok. 500 zł na jednego zatrudnionego, a faktycznie udało się wywalczyć 854 zł. Czyli znacznie więcej, niż pierwotnie zakładaliśmy. I choć nie jest to jedynie nasza zasługa, lecz wszystkich związków zawodowych działających w Kompanii Węglowej, to warto wiedzieć, że jedynie nasza organizacja związkowa od lipca ubr., prowadziła w tym zakresie spór zbiorowy z Zarządem Kompanii Węglowej. Szkoda tylko, że w trakcie ostatnich negocjacji dotyczących ustalenia zasad wypłat tych pieniędzy doszło do sztucznego podziału załóg górniczych na lepszych i gorszych. Więcej jednak na ten temat piszemy w innym miejscu.

Redakcja

## PRZEGLĄD WYDARZEŃ

Jak się okazało miniony 2005 rok był bardzo niezwykły. Zmarł nasz największy rodak papieża Jan Paweł II - Karol Wojtyła. Wielka żałoba po nim czyniła liczne cuda. Zjadli wrogowie wyciągali rękę do zgody, ateści się nawracali, wzrosła liczba powołań. Prezydent Aleksander Kwaśniewski został świadkiem w procesie beatyfikacyjnym Jana Pawła II. A nawet po 26 latach ślubu cywilnego ksiądz płk Jan Domian, były kapelan prezydenta pierwszej pary, dał Aleksandrowi i Jolancie Kwaśniewskiej ślub kościelny. Trzymana w wielkiej tajemnicy ceremonia ślubu odbyła się kilka tygodni temu pod koniec prezydentury Kwaśniewskiego. W zaciśniętej pałacowej kaplicy po raz drugi, ale tym razem przed Bogiem prezydencka para powiedziała sakramentalne - Tak! Nie więc dziwnego, że Olek w Jolantom zaraz po zakończeniu swej prezydentury udał się w podróż poślubną.

Premier Kazimierz Marcinkiewicz nabił nie lada punktów u dzieci i młodzieży szkolnej, bo wprowadził nową zasadę ustalania roku szkolnego. Z kierownictwem Ministerstwa Edukacji i Nauki ustalili, że minister edukacji i nauki wyda rozporządzenie, w którym zapisane będzie, że rok szkolny kończy się zawsze w pierwszy piątek po dniu 18 czerwca. Dodatkowo rok szkolny 2005/2006 będzie mógł być krótszy o ewentualne dni wolne podczas wizyty w Polsce papieża Benedykta XVI, gdyż przewiduje się, że uczniowie będą chcieli wziąć udział w spotkaniach z Ojcem Świętym.

Właściciele sklepów spożywczych zrzeszeni w Polskiej Sieci Handlowej "Lewiatan" są zalamani. Odkąd Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych, również posługująca się nazwą "Lewiatan", zaczęła krytykować korzystne dla górników zapisy w ustawie emerytalnej, obroty w ich sklepach znacznie spadły. Szefowie firmy twierdzą, że tracą klientów w całej Polsce, ale najgorsza sytuacja jest na Śląsku. Tymczasem działa tu prawie jedna czwarta z ponad 1,6 tys. tych dyskontów spożywczych. Większość usytuowana jest na górniczych osiedlach.

Gerhard Schroeder - wchodząc w skład władz konsorcjum kierującego budową Gazociągu Północnego - może liczyć na roczne wynagrodzenie w wysokości ponad mln euro. Niemiecka prasa nie zostawiła na byłym kanderzu suchej nitki. Niemieckie media krytykują kanclerza i spekulują, że temat jego moralności i zarobków. Chodzą suchy, że swą nominację Schroeder uzgodnił w cztery oczy z Putinem. Według różnych spekulacji Schroeder może liczyć na roczne wynagrodzenie w wysokości ponad 1 miliona euro. Najwyraźniej jednak kanclerz postąpił zgodnie z dominującą zasadą - "Brać, co dają, jeżeli nie jest to wyraźnie zabronione". Reszta to tylko czcze gadanie, a patrzeć trzeba na to z czego się żyje.

Sensacyjnie zakończył się 54. Turniej Czterech Skoczni. Niestety bez udziału naszego orła Małysza. Gdy Jane Ahonen wygrał ostatnie finałowe zawody, a sędziowie podjęli decyzję, to na monitorze pojawił się wynik, który wszystkich wprowadził w konsternację. Fin pokonał Czecha Jakuba Jande o 2 punkty, co klasyfikacji łącznej dało remis. 54. Turniej Czterech Skoczni miał więc dwóch zwycięzców Ahonena i Jande. Najbardziej na tym stracił Nissan, który zamiast jednego auta musiał ufundować dwa!?

# KOLEJNE UJEDNOLICENIE W KOMPANII WĘGLOWEJ

Z końcem roku 2005 w Kompanii Węglowej zostały ujednoczone kolejne elementy zasad wynagradzania i przyznawania świadczeń pracowniczych. W formie Aneksu nr 2 do Porozumienia z dnia 20.12.2004 r. weszły one w życie z początkiem nowego roku. Z góry jednak zaznaczamy, że byliśmy ostatnią organizacją w Kompanii, która złożyła pod tym Aneksem swój podpis. Mieliliśmy i mamy wciąż wiele wątpliwości, co do niektórych jego zapisów. Jednakże uznaliśmy, że na kopalniach zostaną ostatecznie zweryfikowane jego nieżywcze zapisy, które pozwolą w niedalekiej przyszłości na ich zmianę. Jak chociażby ten, który dotyczy przodowych i brygadzystów. Zupełnie nie rozumieliśmy, była dla nas postawa pozostałych związków zawodowych (za wyjątkiem ZZ Ratówników Górniczych), które ślepo popierały propozycję zarządu Kompanii, aby zapisać, że przez pełnienie funkcji przodowego lub brygadzysty rozumieć należy kierowanie zespołem co najmniej dwóch osób pod ziemią lub czterech osób na powierzchni, łącznie z przodowym lub brygadzystą. Prym w tym ślepy popieraniu pracodawcy wiódł przedstawiciel WZZ „Sierpnia 80”, który nawet wtedy, gdy zwróciliśmy mu uwagę, że w jego dotychczasowym układzie, byłej Rudzkiej Spółki, nie dzieli się przodowych na zatrudnionych pod ziemią i na powierzchni, to odpowiedział: - Czasy się zmieniły.

Kompania z kolei przekonywała, że takie różnicowanie wynika z Prawa geologiczno-górniczego. Sprawdziliśmy, to i uważamy, że Kompania się myli. Dlatego już 2 stycznia nowego 2006 r. skierowaliśmy pismo w tej sprawie do Kompanii. Jak tylko otrzymamy odpowiedź, to opublikujemy ją w „PRZERÓBKARZU”. Mimo wielu mankamentów zawartego Aneksu, to uciwicie musimy przyznać, że niektóre jego regulacje są korzystne dla pracowników przeróbki. Dla przykładu:

1. Mamy wreszcie zapisane prawo do otrzymywania dodatku dla sanitariuszy na powierzchni za czas pełnienia takiej funkcji i pobieranie torby sanitajnej. Dotychczas różnie z tym bywało.

2. Wysokość podstawy dodatków za warunki szkodliwe, uciążliwe i niebezpieczne jest równa dla wszystkich, gdyż nie wynika z najniższej stawki dla dołu i powierzchni, lecz z minimalnego wynagrodzenia. Podobnie jest przy dyżurach domowych. Przy czym zwracamy uwagę, że w 1 stopniu szkodliwości została zmieniona korzystnie temperatura z 25°C na 24, a z 10 na 12°C. Co w praktyce powinno za skutkować w okresie letnim i zimowym większą ilością osób zatrudnionych w zakładach przerobczych uprawnionych do otrzymywania dodatku.

3. Wysokość odprawy emerytalno – rentowej jest kwotowa i równa dla wszystkich w maksymalnej wysokości 16 tys. zł. Po raz pierwszy we wszystkich kopalniach i zakładach (za wyjątkiem Nadwiślańskiej Spółki, gdzie zasada ta obowiązywała wcześniej, lecz w niższej wysokości, bo na poziomie 15-krotności najniższego wynagrodzenia) pracownik przeróbki będzie miał taką samą wysokość odprawy, co pracownik dołowy.

4. Przy nagrodach jubileuszowych i odprawach emerytalno – rentowych został rozszerzony tytuł do ich otrzymywania o przejście na świadczenie przedemerytalne, z którego głównie korzystają pracownicy powierzchni.

5. W przypadku śmierci pracownika w wyniku wypadku przy pracy, to pracodawca jest zobowiązany do zatrudnienia jednego członka z jego rodziny do pracy pod ziemią lub w zakładzie przerobczym.

6. Ujednoczone zostały zasady pomocy szkolnych i jej wysokości na poziomie 10,3 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku z III kw. roku poprzedniego, co kwotowo stanowić będzie w 2006 r. -255,78 zł na jedno dziecko (2483,39x10,3%). Wzrosła również ilość uprawnionych dzieci, gdyż zapis obejmuje dzieci uczące się do 25 roku życia.

7. Ujednoczone zostały zasady przejazdu urlopowego tzw. Biletu z KG na poziomie nie wyższym w roku 2006 niż 74,50 zł na jednego uprawnionego. Tym samym w każdej kopalni i zakładzie, gdzie z zapisów wynikały wyższe kwoty np. w kopalniach i zakładach Bytomskich, to choć dołowy stracą średnio 70 zł na każdym uprawnionym, a licząc razy 3-ch członków rodziny, to uczyni to 210 zł zaoszczędzonych pieniędzy na fundusz płac.

Z przykrością jednak musimy stwierdzić, iż pozostałe związki zawodowe wraz z zarządem Kompanii nie chciały się zgodzić, aby pracownicy powierzchni, a w szczególności przeróbkarze mieli prawo do przejazdu urlopowego. I co gorsza w przypadku KWK „Piast”, gdzie prawo do przejazdu urlopowego przysługiwało pracownikowi powierzchni (bez prawa do korzystania z niego przez członków ich rodzin), to również nie było zgody na utrzymanie tego prawa. W tym względzie nie mieliśmy żadnego poparcia pozostałych związków. Nawet tych przedstawicieli wywodzących się z tej kopalni, a bezpośrednio uczestniczących w negocjacjach. Jednak warto podkreślić, że przynajmniej, od niektórych z nich padło zapewnienie, że wynika z tego tytułu strata, zostanie pracownikom przeróbki zrekompensowana. Na przykład w formie wypłaty jednorazowej premii w wysokości

74,50 zł na jednego zatrudnionego pracownika przeróbki w okresie letnim. Z taką sugestią wystąpił jeden z wiceprezów Kompanii w dniu kiedy wahał się z podpisaniem tego Aneksu. Nie ukrywamy, iż miała ona decydujący wpływ na jego podpisanie przez nas. Ale o tym, czy zostanie ostatecznie taka forma rekompensaty przyjęta, to zadecydują wspólnie działające w tej kopalni związki zawodowe. Przy okazji wyjaśniamy, że choć mamy wiele jeszcze zastrzeżeń do zawartego Aneksu, to głównie z powodu utraty prawa do biletu z KG przez pracowników przeróbki z kop. Piast nasza organizacja wzbraniał się od jego podpisania. Niemniej jednak byliśmy w stałym kontakcie z naszym przewodniczącym, który na bieżąco był informowany o przebiegu negocjacji. Również o tym, że proponowaliśmy rozwiązać zaistniały problem na zasadzie utrzymania tych uprawnień, bez ich rozszerzenia na inne kopalnie i zakłady Kompanii. Argumentując, że w przypadku wyższego wymiaru KG dla pracowników z Bytomskich kopalni, taka zasada utrzymania ich nabytych uprawnień miała wcześniej miejsce. Niestety również i w tym względzie nie było zgody innych związków zawodowych i pracodawcy na przyjęcie takiego kompromisowego rozwiązania. Pewnym wyjaśnieniem takiego stanu rzeczy jest fakt, iż jedynie w ZUP kop. Piast występuje zapis o prawie pracowników powierzchni do biletu z KG, bez prawa do niego dla członków ich rodzin. Dlatego bardzo trudno było nam rozszerzyć ten zapis na całą Kompanię. Podobnie było z utrzymaniem w tej kopalni zasady, że podstawa nagrody jubileuszowej nie będzie pomniejszana o składkę ZUS w wysokości 18,71%. Nie tylko zresztą w kop. Piast postanowienia zawartego Aneksu, będą mniej korzystne dla pracowników od tych zapisanych w dotychczasowych układach. Został, bowiem zawarty kompromis, który polega na tym, że na ujednoczeniu zasad, jedni zyskują, a drudzy tracą. Przy czym paradoksalne jest to, że ci co zyskują na jednych elementach płacowych, to będą musieli szukać oszczędności na innych, a ci co tracą, to będą mogli z kolei zrekompensować te straty w innych elementach płacowych. Wynika to z faktu, że fundusz płac jest jeden, i trzeba w nim się zmieścić. Ostatecznie o przyjęciu nowych rozwiązań zawartych w Aneksie, będą decydować sami pracownicy, którzy w najbliższym czasie otrzymają propozycje zmian umów o pracę. Ci, którzy uznają je za niekorzystne mogą ich nie podpisywać. Co w konsekwencji spowoduje, że zostaną im wręczone w tydzień i na zasadach art. 42 k.p. wypowiedzenia zmieniające warunki pracy i płacy w części dotyczącej zmian wynikających z Aneksu. Wówczas w stosunku do nich, będzie musiał być zastosowany wymagany okres wypowiedzenia tych warunków, który z reguły wynosi trzy miesiące. W okresie wypowiedzenia pracownik może na przykład nabyć uprawnienia emerytalno - rentowe i otrzymać z tego tytułu wyższą odprawę. O takim postępowaniu głośno się mówi w przypadku pracowników dołowych kopalni i zakładów byłej Bytomskiej Spółki Węglowej, gdzie odprawy emerytalno - rentowe są znacznie wyższe dla pracowników zatrudnionych pod ziemią od zapisanych w Aneksie. Podobnie może być z innymi regulacjami objętymi Aneksem. Nie łąda problemów może w praktyce nastarczać zapis § 8<sup>is</sup>, stanowiący o tym, że pracownikom nie przysługują: dodatek za pracę na II zmianie, ekwiwalent pieniężny z tytułu zwrotu kosztów przejazdu urlopowego oraz świadczenia na pomoce naukowe i szkolne dla dzieci. Sygnatariusze zawartego Aneksu do Porozumienia nie są bowiem stronami zakładowych układów zbiorowych pracy, i dlatego nie mogą ingerować w zapisy tych układów. Zwracamy na ten mankament prawny szczególną uwagę, gdyż bez jakiegokolwiek vacatio legis pracownicy powierzchni z kop. Piast mają starcie swe uprawnienia do przejazdu urlopowego. I nie chodzi w tym względzie jedynie o ich niekorzystną zmianę, lecz o bezpardonowe i brutalne skasowanie.

Sławek

„PRZERÓBKARZ”

# HOLDING WYRÓWNUJE DYSPROPORCJE

DOKOŃCZENIE ZE STR. 1.

Co prawda nie doprowadziły one do zawarcia „Porozumienia”, ale na ich podstawie Prezes Zarządu Katowickiego Holdingu - Stanisław Gajos, wydał z końcem roku 2005 r. stosowne Zarządzenie. Wynika z niego, że ubiegłoroczny wskaźnik przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia dla KHW S.A. ustalony został na poziomie 105,8%. Co oznacza jego wzrost w stosunku do poprzednio ustalonego o 1,3%. Taki przyrost pozwolił w Holdingu na zrównanie wszystkich wynagrodzeń bazowych pomiędzy poszczególnymi kopalniami na poziomie kopalni „Wujek”, której wynagrodzenie bazowe, było najwyższe spośród wszystkich czynnych kopalń Holdingu. Jak zatem doszło do zniwelowania istniejących wcześniej dysproporcji płacowych w Holdingu? Zgodnie z ustaleniami Zespołu Trójstronnego ds. Bezpieczeństwa Społecznego Górników w dniu 28 grudnia 2005r. zebrał się zespół negocjujący KHW, który miał podjąć decyzję, w jaki sposób wykorzystać podwyższony o 1,8% wskaźnik wzrostu płac na 2005 rok.

W tym miejscu należy przypomnieć, że już w lutym związki działające w KHW podpisały porozumienie, które w okresie trzech lat miało doprowadzić do wyrównania średniej płacy bazowej na wszystkich kopalniach.

Ustalenia Zespołu Trójstronnego oraz przyzwolenie na podwyższenie wskaźnika wzrostu płac dało jedyną w swoim rodzaju okazję do realizacji porozumienia w ciągu roku a nie jak zakładaliśmy trzech. Jedynym mankamentem są różnice w wysokości wyrównania, jakie otrzymają pracownicy na poszczególnych kopalniach Holdingu.

W najgorszej sytuacji znaleźli się pracownicy kopalni „Wujek”, którzy nie otrzymali żadnych pieniędzy, bo to właśnie do wysokości ich średniej płacy podciągnięto pozostałe kopalnie.

Przedstawiciele strony związkowej w zespole zaproponowali, aby w ramach rekompensaty przyznać pracownikom kopalni „WUJEK” bony towarowe o odpowiedniej wartości. Przedstawiciele Zarządu wyrazili zgodę, ale decyzję o realizacji pozostawiono dyrektorowi i organizacji związkowym na kopalni. Jak się dowiedzieliśmy od naszych przedstawicieli w kopalni ustalono bony towarowe o wartości 350 zł dla pracowników dołowych, 300 zł dla pracowników przeróbki i 250 zł dla pozostałych pracowników.

Jestem daleki od komentowania decyzji o podziale czegoś, co miało być dla załogi rekompensatą, ale nasuwa się pytanie czyżby na „Wujku” zatrudniano jeszcze pracowników nieproduktywnych?

Na koniec chciałbym poinformować, że od 1 stycznia 2006 r. średnia bazowa płaca we wszystkich kopalniach KHW S.A. wynosi 4379.67zł.

Roman

**Zapytaliśmy naszego przewodniczącego z „Wujka”, co myśli o takim sposobie wyrównywania płac.**

*- My na „Wujku” zostaliśmy zamrożony, by inne kopalnie mogły nas dogonić. Jak można się domyśleć z takiego obrotu sprawy nikt z nas nie był zachwycony. Dodatkowo nasze rozgorzyczenie potęgował fakt, że jako pracownicy kopalni przynoszącej bardzo duże dochody dla Holdingu nie możemy za swą ciężką pracę skorzystać z ustalonego wzrostu wskaźnika wynagrodzenia. W dodatku o tym, że „Wujek” nie dostanie nic więcej, dowiedzieliśmy się w tygodniu, w którym pracownicy zapisani byli wcześniej na 12 godzin do pracy w ostatnim dniu minionego roku - powiedział nam Antoni Kosiński.*

# JASTRZĘBSKI UKŁAD ZBIOROWY LEPSI I GORSI NIEZAREJESTROWANY

DOKOŃCZENIE ZE STR. 1.

torat Pracy (OIP) w Katowicach 14 grudnia ubr., odmówił rejestracji układów. Podając za główny powód swej odmowy, brak statusu pracodawcy kopalń w rozumieniu art. 3 k.p. Zdaniem OIP pracodawcą w myśl tego przepisu jest jednostka organizacyjna choćby, nie posiadająca osobowości prawnej, jeżeli posiada samodzielną zdolność zatrudnienia pracowników we własnym imieniu. Jeżeli jednostka jest jedynie upoważniona do zatrudniania w imieniu kierownictwa osoby prawnej, to nie jest ona pracodawcą. W przypadku gdyby nawet zatrudniała pracowników we własnym imieniu, to taka wewnętrzna jednostka organizacyjna, aby miała przymiot pracodawcy, to musiałaby być ona dodatkowo wyodrębniona organizacyjnie i finansowo w strukturze osoby prawnej. W tym stanie rzeczy OIP uznał, że układy zostały zawarte niezgodnie z prawem i odmówił ich rejestracji, gdyż rejestracji podlegają jedynie układy zawarte zgodnie z prawem. - Kopalnie nie są pracodawcą w rozumieniu kodeksu pracy. Przepis stanowi, że układ zawiera pracodawca i związki zawodowe. Jeżeli dyrektor ma pełnomocnictwo, to oznacza, że nie jest pracodawcą. Pracodawcą jest, bowiem taka osoba lub organ, który ma prawo samodzielnie podejmować decyzje we własnym imieniu. Pełnomocnictwo oznacza, że ktoś działa nie we własnym, ale w czymś imieniu - tłumaczy odmowę rejestracji układów Anna Łyp z Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach. A co na to związkowcy, którzy negocjowali Układ? - Obawialiśmy się, że OIP w Katowicach może doszukać się jakiś niezgodności zawartego Układu z przepisami wyższej rangi na przykład z Ponadzakładowym Układem Zbiorowym dla Pracowników Zakładów Górniczych z dnia 21.12.1991 r., a tu - kurka wodna - okazuje się, że kopalnie nie są pracodawcami. Co jest jakimś nonsensem, bo dla każdego pracownika, to kopalnia, a nie spółka jest pracodawcą. Jeżeli całą stroną związkową wraz z pracodawcą wypracowała w ciężkich i mozolnych negocjacjach rozsądne i kompromisowe zapisy układowe, to rolę OIP w Katowicach, było usankcjonować ten fakt, i Układ zarejestrować - mówi Piotr Bolesław, przewodniczący ZZ "Przeróbka" w kop. "Borynia". - Dla pracowników najważniejszą rzeczą jest, to czy wypracowane zapisy, będą czy nie będą obowiązywać i od kiedy. Wydaje się nam, że ktoś najwyraźniej próbuje tak interpretować prawo pracy, by doprowadzić do tego, że jedynym pracodawcą będzie Zarząd JSW, a nie kopalnie. I to spółka ma być zakładem w rozumieniu ustawy o zwią-

kach zawodowych, co w konsekwencji oznacza, że z kopalń mają zostać wyprowadzone za bramę wszystkie zakładowe organizacje związkowe - komentuje decyzję OIP w Katowicach - Tadeusz Staroń, przewodniczący ZZ "Przeróbka" w kop. "Pniówek". Z kolei obaj nasi przewodniczący, Zbigniew Skowronek z kop. "Jas-Mos oraz Dominik Tańczuk z kop. "Krupiński" mówią, wprost: - Jeżeli mamy takie prawo, które zabrania zarejestrowanie wypracowanego Układu, to takie prawo należy szybko zmienić, bo jest ono po prostu "chore". - Czyżby kilka miesięcy naszych żmudnych negocjacji miało pójść na marne? - Pytają. Sprawa Jastrzębskich Układów była również przedmiotem ostatniego posiedzenia Trójstronnego Zespołu ds. Bezpieczeństwa Socjalnego Górników w dniu 21.12.2005 r. Odmowa ich rejestracji dokładnie została zreferowana stronie rządowej przez przedstawicieli strony związkowej z JSW. Wnioski końcowe były oczywiste. Niech resort pracy i polityki społecznej postara się wyperswadować OIP w Katowicach, szybką konieczność rejestracji zawartych Układów. W odpowiedzi usłyszeli, iż jest to niemożliwe. Państwowa Inspekcja Pracy nie podlega rządowi, lecz sejmowi. Sławomir Łukasiewicz - przewodniczący Zarządu Krajowego ZZ "Przeróbka", zwrócił uwagę stronie rządowej, że o ile faktycznie PIP podlega sejmowi, to przy resorcie pracy jest powołana specjalna komisja ds. układów zbiorowych praca, której zadaniem jest pomaganiem stroną negocjującym zakładowe i ponadzakładowe układy zbiorowe w ich zawieraniu i rejestrowaniu. Dlatego zawniósł o jak najszybsze reaktywowanie prac tej komisji. Przedstawiciel strony rządowej podziękował za przypomnienie, i obiecał szybkie reaktywowanie jej prac. Czas jest jednak nieubłagany, długość strony, które zawarły układ powinny w terminie 30 dni wnieść odwołanie od decyzji OIP w Katowicach do sądu - poucał przedstawiciel rządu. Innej możliwości prawnej nie ma - powiedział. Co zrobią związkowcy z Jastrzębskich kopalń, czy będą się razem z Zarządem JSW odwoływać, czy nie? Czy też znajdą inną metodę na zarejestrowanie wypracowanych układów? To wszystko okaże się już w niedalekiej przyszłości? Związkowców uspokajał podczas wspomnianego zespołu, prezes zarządu spółki Leszek Jarno, tymi oto słowami. - Myślę, że ta sprawa zostanie wyjaśniona i te układy zostaną zarejestrowane. Oby tak był.

Redakcja

W numerze 300 (18.380) „Dziennika Zachodniego” z dnia 27 grudnia 2005 r. ukazał się bardzo ciekawy artykuł autorstwa Mariusza Urbanke pt. „Pokonywanie wskaźników” z nadtytułem „Związkowcy uzgodnili z pracodawcami podwyżki w górnictwie”. Niemniej jednak brak w nim było wzmianki o bardzo istotnym fakcie, który w formie uzupełnienia tego artykułu przytaczamy poniżej.

Otóż w trakcie posiedzenia Trójstronnego Zespołu ds. Bezpieczeństwa Socjalnego Górników w dniu 21.12.2005 r., była przedstawiona propozycja przyznania wszystkim pracownikom Kompanii jednorazowego wynagrodzenia w wysokości 854 zł na jednego zatrudnionego. Kopię projektu tego „Porozumienia...”, sporządzonego przez stronę rządową, pracodawcę i związki zawodowe przedstawiamy poniżej. Niestety w trakcie dyskusji nad nim preferansowany został ostatecznie podział tego wynagrodzenia na pracowników zatrudnionych pod ziemią i na powierzchni. Jedynie Związek Zawodowy „Przeróbka” starał się przekonywać do nie dzielenia załóg górniczych. Będąc jednak w zdecydowanej mniejszości został zmuszony do podporządkowania się woli większości. Wskutek czego doszło do sztucznego podziału pracowników Kompanii Węglowej na lepszych i gorszych, gdyż pracownicy zatrudnieni pod ziemią otrzymali jednorazowe wynagrodzenie w wysokości 900 zł brutto, a pracownicy powierzchni 700 zł. Dla ZZ „Przeróbka” taki podział jest całkowicie nie zrozumiały i niesprawiedliwy, gdyż łatwo można wyliczyć, że każdy z pracowników powierzchni musi oddać aż 156 zł, żeby pracownik zatrudniony pod ziemią mógł dostać zaledwie 46 zł więcej od tego, co mu w pierwotnej wersji proponowano. Na domiar złego w przypadku małżeństwa zatrudnionego w Kompanii, gdzie mąż pracuje pod ziemią, a żona na powierzchni, to budżet rodzinny takiego małżeństwa jest uszczuplony o 108 zł brutto (854 x 2 = 1708 zł - 700 + 900 = 108 zł). Zdaniem ZZ „Przeróbka”, chcąc różnicować pracowników w zależności od miejsca wykonywanej pracy, to należałoby dokonać podziału na pracowników produkcyjnych i poza produkcyjnych zatrudnionych pod ziemią w wyrobiskach i poza nimi, a na powierzchni na zatrudnionych w zakładach przeróbki mechanicznej węgla i poza nimi oraz w administracji przy obsłudze w tym straży. Wówczas taki podział, choć byłby bardziej złożony, to jednak odzwierciedlałby charakter wykonywanej pracy, przez co byłby znacznie sprawiedliwszy. Nie od dziś w górnictwie wiadomo, że praca górnika w przodku i poza przodkiem różni się kolosalnie, podobnie jak praca na powierzchni pracownika zatrudnionego w zakładzie przeróbki mechanicznej (ciągu technologicznym) od innej pracy na powierzchni. Mało kto jednak ma odwagę mówić o tym głośno.

Sławomir Łukasiewicz

## ZGODA NA WYŻSZY WSKAŹNIK

Ciąg dalszy ze str. 1.

ustalenia, których efektem końcowym, była treść pisma Ministra Gospodarki z dnia 28.12.2005 r., którego kopię przedstawiamy na pierwsze stronie. Wynika z niego jednoznacznie, że zgoda na przekroczenie wskaźnika została wywalczona. Dzięki czemu pracownicy Kompanii i Holdingu otrzymali konkretną kasę, a nie bony. Dzięki czemu wzrosły ich wynagrodzenia bazowe za rok 2005, będące z kolei podstawą do ich dalszego wzrostu w roku 2006. Jak wielkie musiało być zatem rozczarowanie Sierpnia 80, który wmaiał górnikom, że „Zespół decyzji żadnej nie podejmie, choć spotka się 21 grudnia w Warszawie. Zjadą się, zjedzą pałuszki, wypiją parę litrów kawy i herbaty, po czym rozjadą się bez jakichkolwiek decyzji”. W tym cytacie można również wyczytać, iż przedstawiciele Sierpnia 80 w posiedzeniu Zespołu, jakby nie zamierzali uczestniczyć. W Warszawie jednak ochocho się zjawili, i „złej krwi” narobili. Przy ustalaniu bowiem treści Porozumienia ws. wypłat jednorazowych wynagrodzeń dla pracowników Kompanii, to głównie oni popierali propozycję ZZPD, podziału jednorazowych wypłat na pracowników zatrudnionych pod ziemią i na powierzchni. Co w konsekwencji spowodowało zmianę treści pierwotnie

uzgodnionego przez wszystkie trzy strony zespołu „Porozumienia”, którego treść z podpisem tylko naszej organizacji przedstawiamy obok. Wynika z niego jednoznacznie, że wszyscy pracownicy Kompanii mieli otrzymać jednorazowe wynagrodzenie w równej wysokości 854 zł brutto. Niestety koledzy dołownicy zapragnęli podziału pracowników Kompanii na lepszych i gorszych. Postanawiając, że pracownicy dołowi otrzymają 900 zł, a powierzchni 700 zł. Z takim podziałem jedynie nasza organizacja związkowa do końca się nie zgadzała oraz PZZ „Kadra”. Ostatecznie jednak podpisaliśmy to Porozumienie, ale wspólnie z Kadrami ustaliliśmy, że na kolejne podziały naszej zgody nie będzie. O tym jak w Holdingu Katowickim wyrównywano dysproporcje płacowe w ramach uzyskanej zgody na przekroczenie wskaźnika, a także o skutkach zróżnicowania pracowników Kompanii piszemy w innym miejscu.

Redakcja

Porozumienie  
zawarte pomiędzy organizacjami związkowymi Kompanii Węglowej S.A.  
a Zarządem Kompanii Węglowej S.A.

W kontekście ustaleń Zespołu Trójstronnego ds. Bezpieczeństwa Socjalnego Górników z dnia 21 grudnia 2005 roku strony ustalają:

Z chwilą wyrażenia zgody przez Radę Ministrów w dniu 27 grudnia 2005 r. na przekroczenie wskaźnika wynagrodzeń w kopalniach i zakładach KW S.A. o 1,8 % w roku 2005 to w dniu 30 grudnia 2005 r. nastąpi jednorazowa wypłata wynagrodzenia w wysokości 854 zł/ zatrudnionego. Strony ustalają jednocześnie, że do dnia 30 grudnia 2005 r. zostanie rozszerzone Porozumienie z dnia 20 grudnia 2004 r. o ustalone elementy wynagrodzeń podczas negocjacji nad Zakładowym Układem Zbiorowym Pracy dla pracowników KW S.A.

W przypadku braku zgody Rady Ministrów na przekroczenie wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w 2005 r. strony ustalają, że w dniu 30 grudnia 2005 r. zostaną wydane świadectwa rzeczowe w wysokości 850 zł/zatrudnionego.

Strona związków zawodowych KW S.A. Przedstawiciel Zarządu KW S.A.

ZZ „PRZERÓBKA” *[Podpis]*

## WALKA O OPCJĘ ZEROWĄ ROZPOCZĘTA



# NASZ KOLEJNY APEL SPOTKAŁ SIĘ Z ODZEWEM OPZZ

**W przededniu górniczego święta „Barbórki 2005”, zaraz po tym jak Rząd Marcinkiewicza postanowił wycofać z Trybunału Konstytucyjnego tzw. ustawę górniczą, zwróciliśmy się do Górnicych Central Związkowych reprezentujących prawa i interesy załóg górniczych o podjęcie wspólnych działań na rzecz ustanowienia tzw. „opcji zerowej” w celu utrzymania dotychczasowych zasad przechodzenia na wcześniejszą emeryturę z tytułu pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze dla wszystkich osób zatrudnionych w tych warunkach przed dniem 1 stycznia 1999 r.**

Aktualna ustawa z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z funduszu ubezpieczeń społecznych, bezpowrotnie zabiera wszystkim pracownikom zatrudnionym w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze uprawnienia do wcześniejszej emerytury, naruszając przy tym zasadę zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Ostatnia jej zmiana z dnia 27 lipca 2005 r. jedynie w odniesieniu do pracowników zatrudnionych pod ziemię w satysfakcjonujący sposób rozwiązuje problem górniczych emerytur po roku 2007.

WSPÓLNA więc, powinna być nasza walka o utrzymanie dotychczasowych uprawnień emerytalnych dla wszystkich osób, które przed dniem 1 stycznia 1999 r. pracowały w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze. W związku z czym zaproponowaliśmy, aby zgodnie z ustawą z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli, w trybie niezwłocznym wspólnie utworzyć „Obywatelski Komitet Inicjatywy Ustawodawczej projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na rzecz utrzymania dotychczasowych zasad przechodzenia na wcześniejszą emeryturę z tytułu pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze”. Czas

i miejsce pierwszego spotkania w tym celu pozostawiliśmy do uzgodnienia w trybie roboczym z zastrzeżeniem, że powinno do niego dojść w styczniu 2006 r. Ku naszemu zaskoczeniu, Rada OPZZ w Warszawie już w dniu 14 grudnia 2005 r., a więc zaledwie po 15 dniach od naszego Apelu, postanowiła wreszcie podjąć się obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej, o którą zabiegaliśmy w OPZZ od 20 listopada 2004 r. Wówczas na Nadzwyczajnym Kongresie OPZZ złożyliśmy oficjalny wniosek w tej sprawie, który został przedłożony Delegatom OPZZ przez przewodniczącego Branży Przemysłu Surowcowo - Energetycznego OPZZ, Dariusza Matuszewskego. Historyczny fragment z jego wystąpienie przedstawiamy poniżej. Praktycznie, to po ponad rocznym okresie oczekiwania, doczekaliśmy się wreszcie realizacji naszego Apelu, który w swej nie zmienionej postaci, od czasu kiedy przygotowywałem go dla Darka Matuszewskego do przedstawienia Kongresowi OPZZ, nie zdezaktualizował się wcale. Czego dowodem jest fakt, iż został on opublikowany w Kronice Związkowej OPZZ z dnia 14.12. ubr. w Nr 191/2005. Niemniej jednak, o ile Apel nas satysfakcjonował, to opracowany przez OPZZ projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS, który choć wychodzi na przeciw

naszym oczekiwaniom w zakresie wprowadzenia w życie tzw. „opcji zerowej”, to jednak w pełni tego słowa znaczeniu „opcja zerowa” nie jest. Naszym zdaniem, gdyby od samego początku, kiedy na Nadzwyczajnym Kongresie OPZZ w dniu 20 listopada 2004r. zgłaszaliśmy stosowny projekt uchwały wzywający OPZZ do podjęcia obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej na rzecz wprowadzenia tzw. „opcji zerowej”, uchwała ta została w pełni zrealizowana, to dziś być może mielibyśmy rozwiązany problem utrzymania dotychczasowych zasad przechodzenia na wcześniejszą emeryturę dla wszystkich grup zawodowych, a nie tylko dla zatrudnionych pod ziemią.

Wina za ten stan rzeczy ponoszą naszym zdaniem wszystkie osoby ze ścisłego Kierownictwa i Prezydium OPZZ ze wszystkim byłymi posłami OPZZ włącznie, które błędnie interpretowały, i na siłę forsowały ideę realizacji uchwały Kongresowej w formie zastąpienia postulowanej inicjatywy obywatelskiej, inicjatywą poselską.

I choć bardzo ubolewamy nad tym faktem, to jednak cieszy nas powrót OPZZ do inicjatywy obywatelskiej. Niemniej jednak zwracamy uwagę, że przygotowany projekt ustawy przez OPZZ, jak wynika z naszej analizy, pozbawia aż 26% zatrudnionych pracowników w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze prawa do skorzystania z wcześniejszych emerytur na dotychczasowych starych zasadach.

W tych 26% są również ujęci pracownicy zatrudnieni pod ziemią, gdyż do końca nie jest wiadome, czy zostaną utrzymane ich uprawnienia emerytalne zawarte w ostatniej nowelizacji ustawy z 27 lipca 2005 r.

Dlatego od razu informujemy wszystkich Czytelników „PRZERÓBKARZA”, iż proponowany projekt OPZZ, w brzmieniu art. 46a ma zasadniczą wadę, która ogranicza ilość osób uprawnionych jedynie do urodzonych przed 1 stycznia 1969 r. Co oznacza, że każda osoba urodzona w okresie od 1.01.1969 r. do 31 grudnia 1980 r., a która podjęła pracę w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze przed 1 stycznia 1999 r. (w starym systemie), będzie zmuszona pracować do późniejszego obowiązującego wieku emerytalnego, czyli w przypadku mężczyzn do 65 roku życia, a kobiet do 60 roku życia.

Naszym zdaniem „opcja zerowa” powinna być zgodna z jej głównym założeniem, czyli utrzymaniem dotychczasowych zasad przechodzenia na wcześniejszą emeryturę z tytułu pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze dla wszystkich osób zatrudnionych w tych warunkach przed dniem 1 stycznia 1999 r. Tym samym proponowaliśmy OPZZ, aby w art. 46a nowelizacji ustawy zastąpić rok „1969” określony w ust. 1 tego artykułu na „1981”. Łatwo bowiem wyliczyć, że każda osoba urodzona po 1 stycznia 1969 r., a przed 1 stycznia 1981 r., wchodziła w wiek produkcyjny po ukończeniu 18-stego roku życia, czyli w roku 1998, a więc przed 1 stycznia 1999 r.

Przy zwróciliśmy uwagę, iż można przyjąć alternatywne rozwiązanie, oparte na objęciu opcją zerową tylko tych osób, które do 1 stycznia 1999 r. legitymowały się stażem pracy w wa-

runkach szczególnych lub w szczególnym charakterze wynoszącym, co najmniej 5 lat. Wówczas poprawka w przedmiotowym art. 46a polegałaby na zastąpieniu roku „1969” na „1976”. Każda bowiem osoba urodzona przed 1 stycznia 1976 r. wchodziłaby w wiek produkcyjny po 18 roku życia, czyli w 1993 r. W jednym i drugim przypadku naszych uwag i wniosków, które zgłaszamy do przedmiotowego projektu ustawy, to należałoby również w zależności o przyjęcia roku urodzenia przed „1981”, czy „1976”, zmienić odpowiednio nazwę rozdziału 3 działu II omawianej ustawy. Niestety w odpowiedzi na nasze uwagi do projektu OPZZ, to usłyszeliśmy, że ich przyjęcie spowodowałoby radykalne zwiększenie osób uprawnionych do wcześniejszej emerytury na starych zasadach, co w konsekwencji znacząco zwiększyłoby koszty wprowadzenia w życie tej ustawy. No cóż, pozostało nam w tej sytuacji przyjąć do wiadomości te wyjaśnienia, i zacząć zbierać podpisy pod projektem obywatelskim OPZZ. Do czego zresztą, wszystkich bardzo gorąco zachęcamy.

**Sławek**

## CO ZAWIERA PROJEKT OPZZ?

1. Z szacunków ilości osób, które przed 1 stycznia 1999 r. pracowały w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze dokonanych latach 2002-2003 przez Centralny Instytut Ochrony Pracy wynika, że około 1,25 mln. osób pozbawionych będzie prawa do wcześniejszej emerytury. Projekt ustawy w znacznym stopniu rozwiązuje ten problem, ponieważ, jak szacujemy, jest adresowany do grupy ok. 775 tys. osób z czego ok. 205 tys. stanowiły nauczyciele, ok. 85 tys. hutnicy, ok. 83 tys. kolejarze, ok. 47 tys. pracownicy transportu, ok. 43 tys. pracownicy sektora energetycznego, ok. 15 tys. pracownicy wzbogacania węgla i rud.

2. Prawo do wcześniejszych emerytur przysługującej się wszystkim, którzy przed wejściem w życie reformy systemu ubezpieczeń społecznych byli zatrudnieni w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (opcja zerowa), którzy urodzili się po dniu 31 grudnia 1948 roku, a przed 1 stycznia 1969 roku, jeżeli:

- nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego lub w terminie 6 miesięcy od daty wpisu do rejestru ubezpieczonych zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze, nie później niż do 31 grudnia 2008 r. złożyli wniosek o rozwiązanie umowy z otwartym funduszem emerytalnym.

3. Dokonuje się nowelizacji art. 88 ust 2a Karty Nauczyciela w taki sposób, aby nauczyciele mogli zachować prawo do przejścia na emeryturę bez względu na wiek jeżeli warunki dotyczące okresu zatrudnienia spełnił do 31 grudnia 2007 r. (obecnie do tej daty muszą przejść na emeryturę). Sami będą decydować kiedy przejdą na emeryturę.

4. Powołuje się rejestr ubezpieczonych zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

ZUS wydaje decyzję o wpisie do rejestru lub odmowie wpisu, od której przysługuje odwołanie do sądu.

5. Dokonuje się nowelizacji ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych w ten sposób, aby umożliwić ubezpieczonym, na ich wniosek, rozwiązanie umowy z otwartym funduszem emerytalnym.

W takim przypadku następuje zwrot zgromadzonych środków w ofie na FUS za pośrednictwem ZUS.

6. Skreśla się zapisy dotyczące zapowiedzi wprowadzenia emerytur pomostowych.

## Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych



**Kronika  
związkowa**  
23 listopada 2004

Nr 123<sub>III</sub>/2004

<http://kronika.opzz.org.pl>  
ul. Łódzka 10-20, 01-141 Warszawa  
02022 Warszawa, tel. 022 629-11-11

## NADZWYCAJNY KONGRES OPZZ – 20 XI 2004

### WYSTĄPIENIA PRZEDSTAWICIELI BRANŻ OPZZ

W IMIENIU I BRANŻY OPZZ  
– PRZEMYSŁ SUROWCOWO-  
ENERGETYCZNY GŁOS ZABRAŁ  
DARIUSZ MATUSZEWSKI,  
PRZEWODNICZĄCY FEDERACJI  
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH GÓRNICICTWA  
NAFTOWEGO I GAZOWNICTWA

Kielce i Kolęby

Iskąc na palenisko węgla w naszym kraju przetrwała dotychczasowa emerytalna podaż, przedstawiamy wniosek przynajmniej jeden Związek Zawodowy „Kronika” dotyczy inicjatywy ustawodawczej Unii o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na rzecz utrzymania „opcji zerowej” w zakresie nabycia uprawnień do wcześniejszego przechodzenia na emeryturę. Projekt ustawy ten to uzasadniona propozycja Komisji Ubezpieczeń i Rent, ponieważ limit okresu wykonywania tej pracy nie jest uzasadniony. Projekt zakłada zachowanie dotychczasowego prawa do wcześniejszej emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych. Proszę kandydować o reprezentację tego wniosku, a Komisja OPZZ o przygotowanie jego legislacji.



- PROJEKT -

**USTAWA**

**z dnia ..... 2006r.  
o zmianie ustawy o emeryturach i  
rentach z Funduszu Ubezpieczeń  
Społecznych  
oraz niektórych innych ustaw**

**Art. 1**

W ustawie z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 24 skreśla się ust. 2 i 3;
- 2) dodaje się art. 32a w brzmieniu:

**"Art. 32a**

1. Okresy zatrudnienia w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze, prowadzonego przez Zakład w ramach Centralnego Rejestru Ubezpieczonych, o którym mowa w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych, podlegają także wpisowi do tego rejestru na podstawie dokumentów określonych w dotychczasowych przepisach, o których mowa w art. 32 ust. 4.

2. Począwszy od dnia 1 stycznia 2008r. dane zawarte w rejestrze zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze są jedyną podstawą do ustalenia okresu zatrudnienia w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze.

3. Ubezpieczeni oraz płatnicy składek zobowiązani są do przekazywania Zakładowi, w terminie do dnia 31 grudnia 2007r., dokumentów, o których mowa w ust. 1.

4. Dla osób, które nie pozostają w ubezpieczeniu, okresy zatrudnienia o których mowa w ust. 1 ustala się na ich udokumentowany wniosek.

5. Ustalenie okresów zatrudnienia, o których mowa w ust. 1 następuje w formie decyzji organu rentowego o wpisie danych do rejestru zatrudnionych w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze. Od decyzji organu rentowego ubezpieczonemu przysługuje odwołanie do sądu właściwego dla ubezpieczeń społecznych.

6. Ponowne ustalenie okresów zatrudnienia o których mowa w ust. 1 następuje w okolicznościach określonych w art. 114.

7. W sprawach nieuregulowanych stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania kapitału początkowego.";

- 3) dodaje się art. 46a w brzmieniu:

**"Art. 46a.**

1. Prawo do emerytury na warunkach określonych w art. 32 przysługuje również ubezpieczonemu urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. a przed dniem 1 stycznia 1969 r., jeżeli:

- 1) nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego lub w terminie 6 miesięcy od daty wpisu ubezpieczonego do rejestru, o którym mowa w art. 32a i nie później niż do dnia 31 grudnia 2008r. złożył wniosek o rozwiązanie umowy z otwartym funduszem emerytalnym;
- 2) przed dniem 1 stycznia 1999r. byli zatrudnieni w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 32 ust. 2-4.

2. Emerytura o której mowa w ust. 1 przysługuje pod warunkiem rozwiązania stosunku pracy - w przypadku ubezpieczonego będącego pracownikiem.;"

4) uchyla się art. 184;

5) uchyla się art. 185.

**Art. 2**

W ustawie z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. Z 2003r. Nr 118, poz. 1112, z późn. zm.) w art. 88 ust. 2a otrzymuje brzmienie:

"2a. Nauczyciele urodzeni po dniu 31 grudnia 1948 r., a przed dniem 1 stycznia 1969 r., zachowują prawo do emerytury bez względu na wiek, jeżeli warunki określone w ust. 1, dotyczące okresu zatrudnienia, spełnią w terminie do dnia 31 grudnia 2007r. oraz jeżeli nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego."

**Art. 3**

W ustawie z dnia 27 sierpnia 1997r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2004r. Nr 159, poz. 1667 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) dotychczasową treść art. 84 oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

"2. Umowa z funduszem ulega rozwiązaniu także w innych przypadkach, określonych w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych.;"

2) dodaje się art. 111b w brzmieniu:

**"Art. 111b.**

1. W przypadku gdy umowa członkowska z otwartym funduszem emerytalnym zostaje rozwiązana na wniosek członka, któremu Zakład wydał decyzję o warunkowym wpisie do rejestru zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, środki zgromadzone na rachunku tego członka w funduszu są przekazywane przez ten fundusz, za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, na dochody Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, otwarty fundusz emerytalny nie może pobierać opłaty.

3. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi w drodze rozporządzenia:

- 1) wzór wniosku o rozwiązanie umowy i wykaz załączników składanych przez członków otwartych funduszy emerytalnych,
- 2) szczegółowy tryb rozpatrywania wniosku przez fundusz,
- 3) zasady, tryb i terminy przekazywania Funduszowi Ubezpieczeń Społecznych środków zgromadzonych na rachunku członka funduszu, mając na względzie sprawność procesu rozwiązywania umowy członkowskiej z funduszem."

**Art. 4**

W ustawie z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) dodaje się art. 33a w brzmieniu:

**"Art. 33a**

1. W ramach Centralnego Rejestru Ubezpieczonych, o którym mowa w art.33 ust. 1 pkt 3 Zakład prowadzi rejestr ubezpieczonych, zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

2. Wpisowi do rejestru, o którym mowa w ust. 1 podlegają ubezpieczeni, urodzeni w latach 1949-1968, którzy

przed dniem 1 stycznia 1999r. byli zatrudnieni w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

3. Wpisanie ubezpieczonego, będącego członkiem otwartego funduszu emerytalnego, do rejestru zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze następuje warunkowo. Jeżeli w terminie 6 miesięcy od daty wpisu ubezpieczony nie rozwiąże umowy z otwartym funduszem emerytalnym, Zakład wykreśla ubezpieczonego z tego rejestru.

4. W terminie 3 miesięcy od daty otrzymania wniosku Zakład wydaje ubezpieczonemu decyzję w o wpisaniu lub odmowie wpisu do rejestru zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Jeżeli wpis został dokonany warunkowo, Zakład informuje także o możliwości wykreślenia ubezpieczonego z tego rejestru w przypadku o którym mowa w ust. 3.

5. W przypadku odmowy wpisu o której mowa w ust. 4, ubezpieczonemu przysługuje odwołanie do sądu właściwego dla ubezpieczeń społecznych.

6. Na piątniku składek ciąży obowiązek dostarczenia do Zakładu danych niezbędnych do prowadzenia rejestru zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.;"

2) w art. 49 ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

"5) innych dokumentów niezbędnych do prowadzenia kont płatników składek i kont ubezpieczonych oraz rejestru zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.;"

3) w art. 111:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

"5. Przystąpienie przez ubezpieczonych, o których mowa w ust. 3, do otwartego funduszu emerytalnego jest nieodwołalnym oświadczeniem woli o wyborze ubezpieczenia emerytalnego na zasadach określonych dla osób urodzonych po dniu 31 grudnia 1968 r., z zastrzeżeniem ust. 6a."

b) dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

"6a. Na pisemny wniosek członka otwartego funduszu emerytalnego, któremu Zakład wydał decyzję o warunkowym wpisie do rejestru zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, fundusz rozwiązuje zawartą z tym członkiem umowę w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych od daty otrzymania tego wniosku. Środki zgromadzone na rachunku członka w otwartym funduszu emerytalnym są niezwłocznie przekazywane przez ten fundusz, za pośrednictwem Zakładu, na dochody Funduszu Ubezpieczeń Społecznych."

**Art. 5**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 2, art. 3 i art. 4 które wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2006r.

**HUMOR**

Podczas Pasterki ksiądz wygłasza płomienne kazanie na temat przebaczenia i pyta zgromadzonych:

- Ilu z was bracia i siostry przebaczy swoim wrogom?!

Wszyscy podnoszą ręce do góry oprócz

jednej staruszki z drugiego rzędu.

- Dlaczego nie chce pani przebaczyć swoim wrogom?

- Bo nie mam żadnych.

- Jakie to niezwykle, ile pani ma lat?

- 93.

- Niech pani wyjdzie na środek i powie wszystkim, jak to możliwe, żeby w takim sędziwym wieku nie mieć żadnych wrogów.

Staruszka, bierze mikrofon i mówi:

- Przeżyłam wszystkich...

Przed Sylwestrem górnik pyta żonę:

- Dlaczego się malujesz?

- Aby ładnie wyglądać.

- Aha. A kiedy to zacznie działać?

W Wigilią noc przychodzi dyrektor do górników pracujących w ścianie i pyta:

- Ilu was tu pracuje?

- Z przodowym, czy bez?

- Z przodowym.

- 5.

- A bez?

- Bez przodowego to nikt.

Popijając piwko górnik rozgląda się po barze i spostrzega wielki kufel wypelniony dolarami.

- Po co ten kufel? - pyta barmana.

Barman mówi:

- Kto wykona trzy zadania, to cały kufel jest jego.

1. Trzeba wypić bez popitki: siki z wódką.

2. Dobermanowi za barem trzeba wyrwać bołający go ząb.

3. Na pięterku mieszka taka paskudna staruszka. Trzeba ją zadowolić.

- Eeeeeeee! Niemykonalne. Po paru piwkach, gdy górnik był już niezły wstawiony mówi:

- Dawaj pan te siki z gorzałką.

Górnik, myk, wypił. Wybiegł z baru do psa.

Wszyscy ludzie wybiegli za nim, żeby zobaczyć, co się stanie. Pod budą wielka szamotanina, tuman kurzu w powietrzu, nic nie widać. Gdy kurz opada, górnik cały pogryziony, podchodzi do barmana:

- Dobra! Gdzie ta babcia co mam jej zęba wyrwać?!

Wraca zmęczony grabarz do domu, ledwie żywy, pada z nóg.

- Co ci, Stefcu, ile miałeś pogrzebów dzisiaj?

- pyta żona.

- Jeden, ale chowaliśmy naczelnika urzędu skarbowego - odpowiada grabarz.

- No i co z tego?

- No niby nic, ale jakoś tylko zakopaliśmy, to zerwały się takie brawa, że musieliśmy bisować jeszcze 7 razy.



**Wydawca:** Zarząd Krajowy Związku Zawodowego „PRZERÓBKA”.  
**Redaktor naczelny:** Sławomir Łukasiewicz.

**Redakcja, skład i korekta:** Zespół redakcyjny. **Adres redakcji:** Ul. Dąbrowskiego 23, kod 40 - 032 Katowice, tel. 032/256-59-07, tel/fax: 032/209-11-12, e-mail: przerobka@poczta.onet.pl. **Druk:** Pracownia Komputerowa B.R., Katowice, ul. Wojewódzka 32.

# KALENDARZ NA ROK 2006

## 1. STYCZEŃ

P	W	Ś	C	P	S	N
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

## 2. LUTY

P	W	Ś	C	P	S	N
				1	2	3
				4	5	6
7	8	9	10	11	12	
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28					

## 3. MARZEC

P	W	Ś	C	P	S	N
				1	2	3
				4	5	6
7	8	9	10	11	12	
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

## 4. KWIECIEŃ

P	W	Ś	C	P	S	N
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

## 5. MAJ

P	W	Ś	C	P	S	N
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

## 6. CZERWIEC

P	W	Ś	C	P	S	N
				1	2	3
				4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

ZWIĄZKU ZAWODOWEGO

"PRZERÓBKA"

>> 1993 - 2006 <<

## 7. LIPIEC

P	W	Ś	C	P	S	N
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

## 8. SIERPIEŃ

P	W	Ś	C	P	S	N
				1	2	3
				4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

· NIC O NAS, BEZ NAS ·

## 9. WRZESIEŃ

P	W	Ś	C	P	S	N
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

## 10. PAŹDZIERNIK

P	W	Ś	C	P	S	N
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

## 11. LISTOPAD

P	W	Ś	C	P	S	N
				1	2	3
				4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

## 12. GRUDZIEŃ

P	W	Ś	C	P	S	N
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31



ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW ZAKŁADÓW  
PRZERÓBKI MECHANICZNEJ WĘGLA W POLSCE

„PRZERÓBKA”

Zarząd Krajowy Związku

40-032 KATOWICE ul. Dąbrowskiego 23 tel. 032/2563907 fax. 032/2091112 e-mail: przerwobka@poczta.onet.pl