



Data: 30 kwietnia 2021
Znak sprawy: DRP-VIII.0220.16.2021

Ministerstwo Rozwoju,
Pracy i Technologii

Iwona Michałek
Sekretarz Stanu

Pan
Jacek Sasin
Wiceprezes Rady Ministrów,
Minister Aktywów Państwowych

Dotyczy: projektu ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz niektórych innych ustaw (UD157).

Szanowny Panie Premierze,

W związku z przesłanym w dniu 27 kwietnia 2021 r. pismem znak: DGA.II.0210.2.2020, przekazującym do opinii projekt ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz niektórych innych ustaw (UD157), informuję, jak niżej.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1374, z późn. zm.) na pokrycie wydatków z tytułu jednorazowych odpraw pieniężnych wypłacanych pracownikom likwidowanej kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części z tytułu restrukturyzacji zatrudnienia z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych przekazywane były środki w latach 2015-2018. Ponadto w latach 2018-2020 w oparciu o ustawy okołobudżetowe na poszczególne lata tj:

- ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących realizacji,
- ustawy budżetowej na rok 2018 (Dz. U. z 2017 r. poz. 2371),
- ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2019 (Dz. U. z 2018 r. poz. 2435),
- ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2020 (Dz.U. z 2020 r. poz. 278)

ze środków FGŚP finansowane były:

- 1) w 2018 r: zasiłki przedemerytalne oraz świadczenia przedemerytalne wraz z kosztami ich obsługi, o których mowa w art. 108 ust.1 pkt 54 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065, z późn. zm.). Na powyższy cel zostały z FGŚP wydatkowane środki w kwocie 1.539.454 tys. zł;
- 2) w 2019 r:
 - staże podyplomowe wraz z kosztem obsługi określonym w przepisach o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz szkoleń specjalizacyjnych lekarzy i lekarzy dentystów, o których mowa w przepisach o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz specjalizacji pielęgniarek i położnych, o których mowa w przepisach o zawodach pielęgniarki i położnej w kwocie 1.942.864 tys. zł;
 - refundacja wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w kwocie 230.932 tys. zł;
- 3) w 2020 r.:
 - refundacja wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego - przewidziana w planie finansowym na ten cel kwota to 310.000 tys. zł,
 - dodatkowo w 2020 r. ze środków FGŚP przeznaczona została kwota 800.000 tys. zł na realizację ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, z późn. zm.).

Wobec powyższego, oraz w związku ze wzrostem w 2020 r. wypłat świadczeń pracowniczych w oparciu o przepisy ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 2020 r. poz. 7), Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych nie posiada wolnych środków, które mogłyby zostać przeznaczone na realizację wprowadzanych przedmiotowym projektem regulacji, nakładających na Fundusz dodatkowe obciążenie finansowe do 2023 r.

Jednocześnie informuję, że ze środków Funduszu mogą być wypłacane inne świadczenia na zasadach określonych w odrębnych ustawach, ale z zastrzeżeniem, że Fundusz otrzyma dodatkowe środki finansowe przewidziane na ich wypłatę.

Ponadto pragnę zgłosić wątpliwości co do brzmienia następujących artykułów:

- 1) art. 1 pkt 5 (dot. art. 11a ust. 3) - czy o charakterze jednorazowym odprawy nie przesądza art. 11a ust. 1 pkt 3 (mowa jest o jednorazowej odprawie pieniężnej) oraz ust. 2 (stanowiący, że warunkiem przyznania m.in. odprawy pieniężnej jest, aby pracownik przed dniem złożenia wniosku o to uprawnienie z takiego uprawnienia nie korzystał) ?. Byłoby to superfluum ustawowe;
- 2) art. 1 pkt 7 lit. a (dot. art. 11c ust. 1) – zróżnicowanie wysokości świadczenia socjalnego przysługującego pracownikowi korzystającemu z urlopu górniczego w zależności wyłącznie od kryterium w jakim czasie zostało przyznane to świadczenie (przed czy po 1 lipca 2021 r.), może budzić wątpliwości pod względem zasady równego traktowania;
- 3) art. 1 pkt 7 lit. b (dot. Art. 11c ust. 2b) – użyte sformułowanie o wyczerpaniu roszczeń wskazuje, że pracownik nie mógłby dochodzić innych roszczeń (np. takich które powstały w trakcie wykonywania pracy, a których chciałby dochodzić w trakcie trwania urlopu górniczego), jakkolwiek nie można wykluczyć, że pewne roszczenia mogłyby powstać w trakcie korzystania z tego urlopu.

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, iż w uzasadnieniu i OSR do projektu ustawy zasadnym byłoby umieszczenie bardziej szczegółowej informacji uściślającej ile osób zatrudnionych w restrukturyzowanych przedsiębiorstwach górniczych zostanie objętych wsparciem finansowym (urlopy, odprawy). Wyjaśniłoby to jednocześnie rozbieżność, dlaczego ogólna kwota przeznaczana na odprawy (150,9 mln zł) nie jest równą krotnością wysokości pojedynczej odprawy (120 tys. zł).

Iwona Michałek z poważaniem

Z upoważnienia

Sekretarz Stanu

[podpisano elektronicznie]

Sprawę prowadzi:

E-mail: Martyna.Bizan-Marciniak@mrp.gov.pl